Справка

«О результатах участия в муниципальном пробном

экзамене в форме ОГЭ по русскому языку в 9-х классах»

В соответствии приказу № 441 от 08.11.2017 года по управлению образования 11 ноября был проведён муниципальный пробный экзамен в форме ОГЭ по русскому языку в 9-х классах. В пробном экзамене приняли участие 61 ученик, что составляет 92 % от числа обучающихся в параллели. Результаты следующие:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | учитель | учеников в классе | количест  во участников | отметки | | | | успе  вае  мость, % | качество, % | СОУ,  % |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| 9а | Власова Л.И. | 21 | 21 | 0 | 1 | 15 | 5 | 76 | 4,7 | 32 |
| 9б | Куликова О.А. | 23 | 22 | 1 | 8 | 10 | 3 | 86 | 41 | 46 |
| 9в | Солодовникова Н.А. | 22 | 18 | 1 | 10 | 4 | 3 | 83 | 61 | 51 |
| всего | | 66 | 61 | 2 | 19 | 29 | 11 | 92 | 34 | 43 |

По сравнению с первым пробным экзаменом по русскому языку успеваемость в 9а классе возросла на 14%, качество возросла на 4,7%, СОУ увеличилась на 4%. В 9б классе успеваемость возросла на 10%, качество знаний возросло на 22%, СОУ увеличилась на 10%. В 9в классе успеваемость возросла 1%, качество знаний возросло на 20%, СОУ увеличилась на 5%.

В 9а классе за изложение минимальный балл у Лагуткиной, Савранской, Тополяна, Чайченко – по 0, максимальный балл у Герберт и Германовой – по 6 из 7 возможных баллов. В тестовой части минимальный балл у Лагуткиной и Чекмарёва – по 2, максимальный балл у Кочергина, Савранской, Чайченко – по 8 из 13 возможных баллов. За сочинение минимальный балл у Абрамова, Кочергина, Лагуткиной, Тополяна – по 0, максимальный балл у Асеева, Голинченко, Гребенюк, Чайченко – по 7 из 9 возможных баллов. За грамотность минимальный балл у Чайченко, Тополяна – по 0, максимальный балл у Асеева, Гребенюк – по 7 из 10 возможных баллов. Минимальный балл за всю работу у Тополяна – 3, максимальный у Гребенюк – 26 из 39 возможных баллов. Средний балл по классу – 16,6. С работой не справились Абрамов, Лагуткина, Савранская, Тополян, Чекмарёв (24% от числа учеников, выполнявших работу)

. В 9б классе за изложение минимальный балл у Красных и Творогова – по 0, максимальный балл у Богданова, Лари, Манагаровой, Овчаренко, Прудникова – по 7 из 7 возможных баллов. В тестовой части минимальный балл у Кетух – 2, максимальный балл у Левиной и Фалькова – по 10 из 13 возможных баллов. За сочинение минимальный балл у Красных – 0, максимальный балл у Богданова, Дахужевой, Ишина, Манагаровой – по 9 из 9 возможных баллов. За грамотность минимальный балл у Красных – 0, максимальный балл у Манагаровой – 10 из 10 возможных баллов. Минимальный балл за всю работу у Красных – 7, максимальный у Манагаровой – 35 из 39 возможных баллов. Средний балл по классу – 22. Двойки получили Красных, Панышев, Творогов (14% от числа учеников, выполнявших работу).

В 9в классе за изложение минимальный балл у Здеба, Хаустовой, Хрипкова – по 0, максимальный балл у Кацнельсон, Ковалёвой, Смыкова, Сканчибасовой – по 7 из 7 возможных. В тестовой части минимальный балл у Хрипкова – 4, максимальный балл у Джоловой, Кацнельсон, Сканчибасовой, Смыкова– по 10 из 13 возможных баллов. За сочинение минимальный балл у Здеба, Хаустовой, Хрипкова – по 0, максимальный балл у Кацнельсон, Коневой – по 9 из 9 возможных. За грамотность минимальный балл у Хрипкова – 0, максимальный балл у Ковалёвой, Меденцевой – по 10 из 10 возможных. Минимальный балл за всю работу у Хрипкова – 4, максимальный у Ковалёвой – 34 из 39 возможных. Средний балл по классу – 23.

Задания, вызвавшие затруднения у учащихся при выполнении работы:

Изложение

в работах учащихся имеются нарушения смысловой цельности, речевой связанности и последовательности изложения, не у всех имеется абзацное членение текста, логические и фактические ошибки.

Тестовая часть

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | проверяемое содержание | доля учащихся,  справившихся с заданием, % | | |
| 9а | 9б | 9в |
| 2 | Понимание смысла текста | 57 | 77 | 72 |
| 3 | Анализ средств выразительности | 52 | 68 | 61 |
| 9 | Осложнённое простое предложение | 33 | 18 | 33 |
| 10 | Знаки препинания при вводных словах и обращениях | 38 | 64 | 72 |
| 11 | Синтаксический анализ сложного предложения | 14 | 50 | 39 |
| 12 | Знаки препинания в сложносочинённых и сложноподчинённых предложениях | 33 | 32 | 61 |
| 13 | Синтаксический анализ сложного предложения | 14 | 36 | 33 |
| 14 | Сложные предложения с разными видами связи между частями | 33 | 32 | 28 |
| Вопросы с кратким ответом | |  |  |  |
| 4 | Правописание приставок | 43 | 50 | 78 |
| 5 | Правописание суффиксов различных частей речи | 62 | 77 | 78 |
| 6 | Лексика и фразеология; синонимы; группы слов по происхождению и употреблению | 76 | 91 | 100 |
| 7 | Словосочетание; виды подчинительной связи между главным и зависимым словом | 48 | 50 | 50 |
| 8 | Грамматическая (предикативная) основа предложения | 52 | 45 | 61 |

Грамотность

- соблюдение орфографических норм (допущено две, три, четыре и более ошибок),

- пунктуационные ошибки,

- допускают речевые ошибки,

Сочинение

СК3 логические ошибки в смысловой цельности, речевой связанности и последовательности изложения своих мыслей.

Оценки, полученные учащимися, в основном, соответствуют текущим оценкам.

На основании изложенного, рекомендую:

1. Учителям русского языка Власовой Л.И. (9а), Куликовой О.А. (9б), Солодовниковой Н.А. (9в) продолжить работу с учащимися по подготовке к ГИА, обратив особое внимание на синтаксический анализ сложного предложения; сложные предложения с разными видами связи между частями; сложные предложения с разными видами связи между частями.
2. Классным руководителям Слаква Е.В. (9а), Ляшенко И.И. (9б), Клочковой Н.В. (9в) довести до сведения родителей результаты выполнения работы по русскому языку обучающимися 9-х классов.

Заместитель директора Овсянникова Н.Г.

15.11.2017 год

Справка

«О результатах проведения пробного

экзамена по обществознанию в 9-х классах»

В соответствии приказу № 473 от 14.11.2017 года 18 ноября был проведён пробный экзамен в форме ОГЭ по обществознанию в 9-х классах. В пробном экзамене приняли участие 38 учеников, что составляет 79 % от числа обучающихся, выбравших обществознание. Результаты следующие:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | учитель | учеников, выбравших предмет | количество участников | отметки | | | | успе  вае  мость, % | качество, % | СОУ,  % |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| 9а | Воркожоков Ю.М. | 15 | 12 | 0 | 0 | 3 | 9 | 25 | 0 | 19,5 |
| 9б | Воркожоков Ю.М. | 15 | 13 | 0 | 1 | 5 | 7 | 46 | 7,6 | 26 |
| 9в | Клочкова Н.В. | 18 | 13 | 0 | 4 | 4 | 5 | 61,5 | 30,7 | 36 |
| всего | | 48 | 38 | 0 | 5 | 12 | 21 | 44,7 | 13 | 27,5 |

В 9а классе за выполнение первой части минимальный балл 3 получил Чекмарёв, максимальный балл получили Белый, Голинченко, Ромман – по 14 из 26 возможных баллов. За выполнение второй части минимальный балл 0 у Белолипецкого, Герберт, Лагуткиной, Тополяна, Чекмарёва, максимальный балл у Голинченко и Роммана – по 5 из 13 возможных баллов. Не приступал к выполнению второй части работы Мисиков. Минимальный балл за всю работу у Чекмарёва – 3, максимальный балл у Голинченко и Роммана - по 19 из 39 возможных баллов.

В 9б классе за выполнение первой части минимальный балл 8 получили Парамазов и Петрова, максимальный балл получила Манагарова – 19 из 26 возможных баллов. За выполнение второй части минимальный балл 0 у Дохужевой, Петровой, максимальный балл у Манагаровой – 8 из 13 возможных баллов. Не приступал к выполнению второй части работы Парамазов. Минимальный балл за всю работу у Парамазова и Петровой – по 8, максимальный балл у Манагаровой - 27 из 39 возможных баллов.

В 9в классе за выполнение первой части минимальный балл 6 получил Здеб, максимальный балл получила Сканчибасова – 20 из 26 возможных баллов. За выполнение второй части минимальный балл 0 у Здеба, максимальный балл у Ковалёвой – 11 из 13 возможных баллов. Не приступал к выполнению второй части работы Хрипков. Минимальный балл за всю работу у Здеба – 6, максимальный балл у Ковалёвой - 29 из 39 возможных баллов.

Работа выполнена следующим образом:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | проверяемое содержание | доля учащихся,  справившихся с заданием, % | | |
| 9а | 9б | 9в |
| Первая часть | | | | |
| 1 | Общество как форма жизнедеятельности людей | 58 | 69 | 61 |
| 2 | Биологическое и социальное в человеке; личность; деятельность человека и её основные формы | 75 | 61 | 85 |
| 3 | Общество и человек (задание на обращение к социальным реалиям) | 42 | 69 | 77 |
| 4 | Общество и человек (задание на анализ двух суждений) | 50 | 69 | 85 |
| 5 | Сфера духовной культуры и её особенности; наука в жизни современного общества | 33 | 54 | 54 |
| 6 | Сфера духовной культуры (задание на анализ двух суждений) | 33 | 46 | 54 |
| 7 | Экономика, её роль в жизни общества; товары и услуги, ресурсы и потребности, | 50 | 69 | 38 |
| 8 | Предпринимательство; малое предпринимательство и индивидуальная трудовая деятельность | 25 | 54 | 61 |
| 9 | Экономическая сфера жизни общества (задание на обращение к социальным реалиям) | 58 | 31 | 46 |
| 10 | Экономическая сфера жизни общества (задание на анализ двух суждений) | 33 | 31 | 23 |
| 11 | Социальная структура общества; семья как малая группа; многообразие социальных ролей | 33 | 23 | 54 |
| 12 | Социальная сфера (задание на обращение к социальным реалиям) | 75 | 61 | 61 |
| 13 | Социальная сфера (задание на анализ двух суждений) | 25 | 31 | 46 |
| 14 | Власть; роль политики в жизни общества; понятие и признаки государства; разделение властей | 42 | 38 | 61 |
| 15 | Сфера политики и социального управления (задание на обращение к социальным реалиям) | 33 | 46 | 54 |
| 16 | Сфера политики и социального управления (задание на анализ двух суждений) | 50 | 38 | 46 |
| 17 | Право, его роль в жизни общества и государства; норма права; нормативный правовой акт | 25 | 61 | 61 |
| 18 | Конституция РФ; основы конституционного строя РФ; федеративное устройство России | 25 | 54 | 54 |
| 19 | Понятие правоотношений; право на труд и трудовые отношения; трудоустройство несовершеннолетних | 67 | 54 | 38 |
| 20 | Право (задание на анализ двух суждений) | 17 | 15 | 38 |
| 21 | Задание на сходство и различие | 8 | 31 | 46 |
| 22 | Задание на установление соответствия | 17 | 38 | 23 |
| 23 | Знание факта, оценки | 42 | 61 | 54 |
| 24 | Работа с диаграммами | 8 | 8 | 38 |
| 25 | Работа с диаграммами | 8 | 31 | 38 |
| Вторая часть | | | | |
| 26 | Работа с текстом | 0 | 23 | 8 |
| 27 | Работа с текстом | 8 | 23 | 38 |
| 28 | Работа с текстом | 8 | 0 | 46 |
| 29 | Работа с текстом | 0 | 0 | 15 |
| 30 | Работа с текстом | 0 | 0 | 8 |
| 31 | Работа с текстом | 0 | 0 | 15 |

Учащиеся допустили много ошибок по всем областям обществознания, изученным как в 7-8 классах, так и в девятом классе. Оценки, полученные учащимися, не соответствуют текущим оценкам.

На основании изложенного, рекомендую:

1. Учителям обществознания Воркожокову Ю.М. (9а. 9б), Клочковой Н.В. (9в) продолжить работу с учащимися по подготовке к ГИА, обратив особое внимание на работу с текстом
2. Классным руководителям Слаква Е.В. (9а), Ляшенко И.И. (9б), Клочковой Н.В. (9в) довести до сведения родителей результаты выполнения работы по обществознанию обучающимися 9-х классов.

Заместитель директора Овсянникова Н.Г.

22.11.2017 год

Справка

«О результатах проведения пробного

экзамена по информатики в 9-х классах»

В соответствии приказу № 473 от 14.11.2017 года был проведён пробный экзамен в форме ОГЭ по информатике в 9-х классах. В пробном экзамене приняли участие 14 учеников, что составляет 100 % от числа обучающихся, выбравших на ГИА информатику. Результаты следующие:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | учитель | учеников, выбравших предмет | количество участников | отметки | | | | успе  вае  мость, % | качество, % | СОУ,  % |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| 9 | Ляшенко И.И. | 14 | 14 | 0 | 3 | 8 | 3 | 79 | 21 | 37 |

В 9 классе за выполнение первой части минимальный балл 2 получила Конева, максимальный балл получил Фальков 16 из **26 в**озможных баллов. К выполнению второй части ученики не приступали. С работой не справились Джолова, Здеб, Конева.

Работа выполнена следующим образом:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | проверяемое содержание | доля учащихся, справившихся с заданием, % |
|  | 1 часть |  |
| 1 | Оценивание количественных параметров информационных объектов | 50 |
| 2 | Определение значения логического выражения | 64 |
| 3 | Анализ формальных описаний реальных объектов, процессов | 71 |
| 4 | Файловая система организации данных | 57 |
| 5 | Предоставление формульной зависимости в графическом виде | 29 |
| 6 | Исполнение алгоритма для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд | 50 |
| 7 | Кодирование и декодирование информации | 64 |
| 8 | Исполнение линейного алгоритма, записанного на алгоритмическом языке | 57 |
| 9 | Исполнение простейшего циклического алгоритма, записанного на алгоритмическом языке | 14 |
| 10 | Исполнение циклического алгоритма обработки массива чисел, записанного на алгоритмическом языке | 7 |
| 11 | Анализ информации, представленной в виде схем | 36 |
| 12 | Поиск в сетевой базе данных по сформулированному условию | 71 |
| 13 | Дискретная форма представления числовой, текстовой, графической и звуковой информации | 93 |
| 14 | Запись простого линейного алгоритма для формального исполнителя | 36 |
| 15 | Определение скорости передачи информации | 21 |
| 16 | Исполнение алгоритма, записанного на естественном языке, обрабатывающего цепочки символов или списки | 21 |
| 17 | Использование информационно – коммуникационных технологий | 36 |
| 18 | Осуществление поиска информации в интернете | 21 |
|  | 2 часть |  |
| 19 | Обработка большого массива данных с использованием средств электронной таблицы или базы данных | 0 |
| 20 | Написание короткого алгоритма в среде формального исполнителя (вариант задания 20.1) или на языке программирования (вариант задания 20.2) | 0 |

Учащиеся допустили много ошибок по всем разделам информатики. Оценки, полученные учащимися, не соответствуют текущим оценкам.

На основании изложенного, рекомендую:

1. Учителю информатики Ляшенко И.И. продолжить работу с учащимися по подготовке к ГИА, обратив особое внимание на работу с текстом
2. Классным руководителям Слаква Е.В. (9а), Ляшенко И.И. (9б), Клочковой Н.В. (9в) довести до сведения родителей результаты выполнения работы по информатике обучающимися 9-х классов.

Заместитель директора Овсянникова Н.Г.

24.11.2017 год

Справка

«О результатах проведения пробного

экзамена по географии в 9-х классах»

В соответствии приказу № 473 от 14.11.2017 года 24 ноября был проведён пробный экзамен в форме ОГЭ по географии в 9-х классах. В пробном экзамене приняли участие 20 учеников, что составляет 77 % от числа обучающихся, выбравших географию. Результаты следующие:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | учитель | учеников, выбравших предмет | количество участников | отметки | | | | успе  вае  мость, % | качество, % | СОУ,  % |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| 9а | Слаква Е.В. | 14 | 11 | 0 | 0 | 3 | 8 | 27 | 0 | 20 |
| 9б, 9в | Кирьякова Е.П. | 12 | 9 | 0 | 2 | 3 | 4 | 55 | 22 | 32 |
| всего | | 26 | 20 | 0 | 2 | 6 | 12 | 40 | 10 | 25,6 |

В работе было предложено тридцать заданий, которые проверяли знания, составляющие основу географической грамотности обучающихся, а также способность применить знания и умения в контекстах, соответствующих основным разделам курса школьной географии.

В 9а классе за выполнение работы минимальный балл 7 получили Белолипецкий и Бондарева, максимальный балл получил Кочергин - 17 из 32 возможных баллов. В работе три задания с развёрнутым ответом, в котором требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос. К ответу на пятнадцатое задание никто не приступал. На двадцатое задание 5 учеников не отвечали, трое ответили неверно, трое получили по 1 баллу из двух возможных. На двадцать третье задание ни один ученик не отвечал.

В 9, 9в классах за выполнение работы минимальный балл 6 получил Красных, максимальный балл получила Сергеева - 21 из 32 возможных баллов. В работе три задания с развёрнутым ответом, в котором требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос. К ответу на пятнадцатое задание не приступали пять учеников, трое ответили неверно, одна ученица дала исчерпывающий ответ. На двадцатое задание трое учеников не отвечали, шестеро ответили неверно. На двадцать третье задание пятеро не отвечали, трое дали неверный ответ.

Работа выполнена следующим образом:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | проверяемое содержание | доля учащихся,  справившихся с заданием, % | |
| 9а | 9б, 9в |
| 1 | Географические особенности природы и народов Земли | 55 | 89 |
| 2 | Географическое положение России | 36 | 78 |
| 3 | Особенности природы России | 36 | 67 |
| 4 | Геоэкологические проблемы | 45 | 100 |
| 5 | Отрасли хозяйства России, особенности размещения | 91 | 44 |
| 6 | Природные ресурсы, их использование и охрана | 27 | 67 |
| 7 | Особенности населения России | 36 | 55 |
| 8 | Территориальная обеспеченность ресурсами | 45 | 67 |
| 9 | Разные территории Земли, их обеспеченность ресурсами | 9 | 44 |
| 10 | Географические явления и процессы в геосферах | 82 | 67 |
| 11 | Разные территории Земли: анализ карты | 73 | 89 |
| 12 | Причины возникновения геоэкологических проблем | 82 | 55 |
| 13 | Существенные признаки географических объектов и явлений | 64 | 55 |
| 14 | Географические координаты | 0 | 44 |
| 15 | Географические явления и процессы в геосферах (развёрнутый ответ) | 0 | 11 |
| 16 | Географические объекты и явления | 18 | 22 |
| 17 | Разные территории Земли: анализ карты | 45 | 22 |
| 18 | Расстояние на карте | 0 | 33 |
| 19 | Направление на карте | 27 | 0 |
| 20 | Чтение карт различного содержания (развёрнутый ответ) | 0 | 0 |
| 21 | Чтение и анализ карт | 18 | 55 |
| 22 | Географические объекты и явления | 18 | 55 |
| 23 | Разные территории Земли, их обеспеченность ресурсами (развёрнутый ответ) | 0 | 0 |
| 24 | Определение поясного времени | 27 | 44 |
| 25 | Особенности природно – хозяйственных зон и районов России | 9 | 33 |
| 26 | Географические явления и процессы в геосферах | 64 | 55 |
| 27 | Анализ информации о разных территориях Земли | 27 | 11 |
| 28 | Выявление эмпирических зависимостей | 45 | 11 |
| 29 | Географические следствия движений Земли | 36 | 22 |
| 30 | Выявление признаков географических объектов и явлений | 0 | 0 |

Учащиеся плохо справились с развёрнутыми ответами, допустили много ошибок по всем областям географии, изученным как в 6-8 классах, так и в девятом классе. Оценки, полученные учащимися, не соответствуют текущим оценкам. Учащиеся допускают много ошибок при заполнении бланка для развёрнутых ответов.

На основании изложенного, рекомендую:

1. Учителям географии Слаква Е.В. (9а), Кирьяковой Е.П. (9б, 9в) продолжить работу с учащимися по подготовке к ГИА, обратив особое внимание на работу с вопросами, требующими развёрнутых ответов.
2. Классным руководителям Слаква Е.В. (9а), Ляшенко И.И. (9б), Клочковой Н.В. (9в) довести до сведения родителей результаты выполнения работы по географии обучающимися 9-х классов.

Заместитель директора Овсянникова Н.Г.

27.11.2017 год

Справка

«О результатах проведения пробного

экзамена по биологии в 9-х классах»

В соответствии приказу № 473 от 14.11.2017 года 22 ноября был проведён пробный экзамен в форме ОГЭ по биологии в 9-х классах. В пробном экзамене приняли участие 18 учеников, что составляет 94,7 % от числа обучающихся, выбравших биологию. Результаты следующие:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | учитель | учеников, выбравших предмет | количество участников | отметки | | | | успе  вае  мость, % | качество, % | СОУ,  % |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| 9а, 9б | Мутовкина Н.А. | 13 | 12 | 0 | 0 | 7 | 5 | 58 | 0 | 27 |
| 9в | Чеужева Э.С. | 6 | 6 | 0 | 2 | 2 | 2 | 67 | 33 | 38 |
| всего | | 19 | 18 | 0 | 2 | 9 | 7 | 61 | 11 | 30,5 |

В работе было предложено тридцать два задания, которые проверяли знания, составляющие основу биологической грамотности обучающихся, а также способность применить знания и умения в контекстах, соответствующих основным разделам курса школьной биологии.

В 9а, 9б классах за выполнение первой части работы минимальный балл 5 получили Петрова и Разуваева, максимальный балл получили Манагарова, Парамазов по 17 из 34 возможных баллов. За вторую часть минимальный балл 1 получили Данилова, Петрова, Разуваева; максимальный балл получила Манагарова 7 из 12 возможных баллов. Вторую часть не выполнял Парамазов. Минимальный балл за всю работу 6 получили Петрова, Разуваева; максимальный балл получила Манагарова - 24 из 46 возможных баллов. Средний балл за работу 13,67.

В 9в классе за выполнение первой части работы минимальный балл 5 получила Хаустова, максимальный балл получила Хачатрян 26 из 34 возможных баллов. За вторую часть минимальный балл 1 получила Хаустов; максимальный балл получил Гонтарь 9 из 12 возможных баллов. Минимальный балл за всю работу 6 получила Хаустова; максимальный балл получила Хачатрян - 31 из 46 возможных баллов. Средний балл за работу 18,67. Средний балл за работу среди учащихся, выбравших предмет на итоговую аттестацию – 15,33.

Работа выполнена следующим образом:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | проверяемое содержание | доля учащихся,  справившихся с заданием, % | |
| 9а, 9б | 9в |
| 1 | Роль биологии в практической деятельности людей | 42 | 33 |
| 2 | Клеточное строение организмов | 33 | 33 |
| 3 | Одноклеточные и многоклеточные организмы. Царство грибы | 42 | 50 |
| 4 | Царство Растения | 33 | 50 |
| 5 | Царство Растения | 42 | 100 |
| 6 | Царство Животные | 33 | 33 |
| 7 | Царство Животные | 33 | 0 |
| 8 | Сходство человека с животными и отличия от них | 42 | 50 |
| 9 | Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности | 42 | 17 |
| 10 | Опора и движение | 83 | 100 |
| 11 | Внутренняя среда | 17 | 67 |
| 12 | Транспорт веществ | 58 | 33 |
| 13 | Питание. Дыхание. | 58 | 67 |
| 14 | Обмен веществ. Выделения. Покровы тела | 50 | 33 |
| 15 | Органы чувств | 17 | 33 |
| 16 | Психология и поведение человека | 17 | 50 |
| 17 | Соблюдение санитарно – гигиенических норм | 75 | 33 |
| 18 | Влияние экологических факторов на организмы | 25 | 33 |
| 19 | Экосистемная организация живой природы. Биосфера. | 25 | 67 |
| 20 | Интерпретирование результатов научных исследований | 92 | 67 |
| 21 | Определение структуры объекта | 42 | 67 |
| 22 | Умение оценивать правильность биологических суждений | 25 | 0 |
| 23 | Умение проводить множественный выбор | 8 | 0 |
| 24 | Умение проводить множественный выбор | 0 | 17 |
| 25 | Умение устанавливать соответствие | 8 | 50 |
| 26 | Биологические процессы, явления, объекты | 8 | 17 |
| 27 | Пропущенные термины и понятия из числа пропущенных | 0 | 33 |
| 28 | Соотнесение морфологических признаков организма | 17 | 33 |
| 29 | Работа с текстом биологического содержания | 0 | 0 |
| 30 | Статистические данные, представленные в табличной форме | 8 | 17 |
| 31 | Определение энерготрат и составление рациона | 0 | 0 |
| 32 | Обоснование рационального и здорового питания | 0 | 17 |

Учащиеся плохо справились с развёрнутыми ответами, допустили много ошибок по всем разделам биологии, изученным как в 5-8 классах, так и в девятом классе. Оценки, полученные учащимися, не соответствуют текущим оценкам.

На основании изложенного, рекомендую:

1. Учителям биологии Мутовкиной Н.А. (9а, 9б), Чеужевой Э.С. (9в) продолжить работу с учащимися по подготовке к ГИА, обратив особое внимание на решение второй части экзаменационной работы.
2. Классным руководителям Слаква Е.В. (9а), Ляшенко И.И. (9б), Клочковой Н.В. (9в) довести до сведения родителей результаты выполнения работы по биологии обучающимися 9-х классов.

Заместитель директора Овсянникова Н.Г.

27.11.2017 год

Справка

«О результатах проведения пробного

экзамена по химии в 9-х классах»

В соответствии приказу № 473 от 14.11.2017 года 18 ноября был проведён пробный экзамен в форме ОГЭ по химии в 9-х классах. В пробном экзамене приняли участие 6 учеников, что составляет 55 % от числа обучающихся, выбравших химию. Результаты следующие:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | учитель | учеников, выбравших предмет | количество участников | отметки | | | | успе  вае  мость, % | качество, % | СОУ,  % |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| 9 | Мутовкина Н.А. | 11 | 6 | 0 | 0 | 2 | 4 | 33 | 0 | 21 |

В работе было предложено двадцать два задания, которые проверяли знания, составляющие основу химической грамотности обучающихся, а также способность применить знания и умения в контекстах, соответствующих основным разделам курса школьной химии.

В 9 классе за выполнение работы минимальный балл 4 получила Демещенко, максимальный балл получил Асеев - 11 из 34 возможных баллов. В работе девятнадцать заданий в первой части и три задания с развёрнутым ответом, в котором требуется записать полный и обоснованный ответ, включающий в себя необходимые уравнения реакций и расчёты. Задания 21, 22 не выполнил ни один ученик. К заданию 20 приступали три ученика, один ученик задание выполнил, двое выполнили частично.

Работа выполнена следующим образом:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | проверяемое содержание | доля учащихся, справившихся с заданием, % |
| 1 | Строение атома | 67 |
| 2 | ПСХИ и ПЗ Д.И. Менделеева | 50 |
| 3 | Строение молекул. Химическая связь | 33 |
| 4 | Валентность | 83 |
| 5 | Простые и сложные вещества | 17 |
| 6 | Химические реакции, условия протекания и признаки | 17 |
| 7 | Электролиты и неэлектролиты | 67 |
| 8 | Реакции ионного обмена | 33 |
| 9 | Химические свойства металлов и неметаллов | 33 |
| 10 | Химические свойства оксидов | 33 |
| 11 | Химические свойства кислот | 17 |
| 12 | Химические свойства оснований | 0 |
| 13 | Чистые вещества и смеси. Правила безопасности | 50 |
| 14 | Степень окисления химических элементов | 17 |
| 15 | Вычисление массовой доли элемента в соединении | 0 |
| 16 | ПЗ Д.И. Менделеева | 17 |
| 17 | Первоначальные сведения об органических соединениях | 0 |
| 18 | Определение характера среды раствора с помощью индикатора | 0 |
| 19 | Химические свойства простых и сложных веществ | 0 |
| 20 | Степень окисления. Окислительно – восстановительные реакции | 17 |
| 21 | Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе. Вычисление количества вещества, массы или объёма по количеству вещества, массе или объёму | 0 |
| 22 | Химические свойства простых и сложных веществ. Реакции ионного обмена | 0 |

Темы вопросов 17, 19 по программе ещё не изучены. Учащиеся плохо справились с развёрнутыми ответами, допустили много ошибок по всем областям химии, изученным как в 8 классе, так и в девятом классе. Оценки, полученные учащимися, не соответствуют текущим оценкам.

На основании изложенного, рекомендую:

1. Учителю химии Мутовкиной Н.А. продолжить работу с учащимися по подготовке к ГИА, обратив особое внимание на работу с вопросами, требующими развёрнутых ответов.
2. Классным руководителям Слаква Е.В. (9а), Ляшенко И.И. (9б), Клочковой Н.В. (9в) довести до сведения родителей результаты выполнения работы по химии обучающимися 9-х классов.

Заместитель директора Овсянникова Н.Г.

30.11.2017 год

Справка

«О результатах проведения пробного

экзамена по физике в 9-х классах»

В соответствии приказу № 473 от 14.11.2017 года 29 ноября был проведён пробный экзамен в форме ОГЭ по физике в 9-х классах. В пробном экзамене приняли участие 6 учеников, что составляет 100 % от числа обучающихся, выбравших физику. Результаты следующие:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | учитель | учеников, выбравших предмет | количество участников | отметки | | | | успе  вае  мость, % | качество, % | СОУ,  % |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| 9 | Ханаев Д.П. | 6 | 6 | 0 | 0 | 5 | 1 | 83 | 0 | 32 |

В работе было предложено двадцать шесть заданий, которые проверяли знания, составляющие основу физической грамотности обучающихся, а также способность применить знания и умения в контекстах, соответствующих основным разделам курса школьной физики.

В 9 классе за выполнение работы минимальный балл 4 получил Иваноков, максимальный балл получил Смыков - 16 из 40 возможных баллов. В работе было двадцать два задания в первой части, одно из которых требовало развёрнутого ответа и четыре задания во второй части с развёрнутым ответом.

Работа выполнена следующим образом:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | проверяемое содержание | доля учащихся, справившихся с заданием, % |
| 1 | Физические понятия, физические величины, их единицы и приборы для измерения | 33 |
| 2 | Механическое движение. Равномерное и равноускоренное движение. Законы Ньютона. Силы в природе | 67 |
| 3 | Закон сохранения импульса. Закон сохранения энергии | 50 |
| 4 | Простые механизмы. Механические колебания и волны. Свободное падение. Движение по окружности | 17 |
| 5 | Давление. Закон Паскаля. Закон Архимеда. Плотность вещества | 33 |
| 6 | Физические явления и законы в механике. Анализ процессов | 50 |
| 7 | Механические явления (расчётная задача) | 33 |
| 8 | Тепловые явления | 67 |
| 9 | Физические явления и законы. Анализ процессов | 17 |
| 10 | Тепловые явления (расчётная задача) | 17 |
| 11 | Электризация тел | 33 |
| 12 | Постоянный ток | 17 |
| 13 | Магнитное поле. Электромагнитная индукция | 33 |
| 14 | Электромагнитные колебания и волны. Элементы оптики | 50 |
| 15 | Физические явления и законы в электродинамике. Анализ процессов | 50 |
| 16 | Электромагнитные явления (расчётная задача) | 17 |
| 17 | Радиоактивность. Опыты Резерфорда. Состав атомного ядра. Ядерные реакции | 67 |
| 18 | Владение основами знаний о методах научного познания | 67 |
| 19 | Физические явления и законы. Понимание и анализ экспериментальных данных, представленных в виде таблицы, графика или рисунка (схемы) | 33 |
| 20 | Извлечение информации из текста физического содержания | 17 |
| 21 | Сопоставление информации из разных частей текста. Применение информации из текста физического содержания | 67 |
| 22 | Применение информации из текста физического содержания | 50 |
| 23 | Экспериментальное задание (механические, электромагнитные явления) | 0 |
| 24 | Качественная задача (механические, тепловые или электромагнитные явления) | 0 |
| 25 | Расчётная задача (механические, тепловые или электромагнитные явления) | 0 |
| 26 | Расчётная задача (механические, тепловые или электромагнитные явления) | 0 |

Учащиеся плохо справились с развёрнутыми ответами, допустили много ошибок по всем областям физики, изученным как в 7 - 8 классах, так и в девятом классе. Оценки, полученные учащимися, не соответствуют текущим оценкам.

На основании изложенного, рекомендую:

1. Учителю физики Ханаеву Д.П. продолжить работу с учащимися по подготовке к ГИА, обратив особое внимание на работу с вопросами, требующими развёрнутых ответов, вопросов на сопоставление.
2. Классным руководителям Слаква Е.В. (9а), Ляшенко И.И. (9б), Клочковой Н.В. (9в) довести до сведения родителей результаты выполнения работы по физике обучающимися 9-х классов.

Заместитель директора Овсянникова Н.Г.

30.11.2017 год

Справка

«О результатах мониторинга

по математике в 9-х классах»

В соответствии с планом подготовки учащихся 9 - х классов к итоговой аттестации в форме ОГЭ в целях повышения уровня подготовленности учащихся 9-х классов по математике, 1 декабря был проведён мониторинг по математике в 9-х классах. Работа была по спецификации ОГЭ 2018 года и состояла из первой части.

Результаты работы следующие:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | учитель | по списку | писали | получили | | | | успева  емость, % | качество, % | СОУ, % |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| 9а | Логачёва О.А. | 21 | 16 | 0 | 0 | 3 | 13 | 19 | 0 | 18 |
| 9б | Нанкуев Р.К. | 23 | 21 | 0 | 2 | 10 | 9 | 57 | 9,5 | 29 |
| 9в | Макоева Н.С. | 22 | 19 | 0 | 0 | 6 | 13 | 32 | 0 | 21 |
| всего | | 66 | 56 | 0 | 2 | 19 | 35 | 37,5 | 3,5 | 23 |

В 9а классе по алгебре за первую часть максимальный балл 10 у Асеева, минимальный – 1 у Абдусаламовой. Средний балл - 4,6. В 9а классе по геометрии за первую часть максимальный балл 4 у Кочергина, минимальный – 0 у Абдусаламовой, Абрамова, Асеева, Гребенюка, Иванокова, Лагуткиной. Средний балл -1,06. Максимальный балл за всю работу 10 у Асеева, Голинченко, Кочергина; минимальный балл 1 у Абдусаламовой. Средний балл за всю работу 5,7. По сравнению с предыдущей работой успеваемость повысилась на 8 %.

В 9б классе максимальный балл по алгебре за первую часть 13 у Манагаровой, минимальный балл 3 у Красных. Средний балл – 7. В 9б классе максимальный балл по геометрии за первую часть 5 у Манагаровой, минимальный балл 0 у Меркулова, Гапеева, Разуваевой. Средний балл – 1,66. Максимальный балл за всю работу 18 у Манагаровой, минимальный балл 4 у Гапеева. Средний балл за всю работу 8,67. По сравнению с предыдущей работой успеваемость повысилась на 25%

В 9в классе максимальный балл по алгебре за первую часть 10 у Назаренко, минимальный балл 1 у Демещенко и Здеба. Средний балл – 5,4, что ниже среднего балла за предыдущую работу на 0,3 балла. В 9в классе максимальный балл по геометрии за первую часть 3 у пятерых учеников, минимальный балл 0 у Гонтарь, Демещенко, Зднеа, Хаустовой, Черняк. Средний балл – 1,63. Максимальный балл за всю работу 13 у Назаренко, минимальный балл 1 у Демещенко, Здеба. Средний балл за всю работу 7. По сравнению с предыдущей работой успеваемость понизилась на 8 %

По алгебре учащимися были допущены ошибки при нахождении значения, содержащего дроби; при определении рационального числа; при установлении соответствия между графиками функций и формулами, которые их задают; при решении системы неравенств; при решении задачи на проценты; при работе с графиком или диаграммой; при нахождении неизвестного из данной формулы.

По геометрии учащимися были допущены ошибки при решении треугольника, четырёхугольника; нахождении длины катета по острому углу и площади треугольника; при нахождении синуса острого угла по катету и гипотенузе; при выборе верных утверждений.

При выполнении мониторинга учащиеся не показали умения выполнять вычисления и преобразования; выполнять преобразования алгебраических выражений; решать уравнения, неравенства и их системы; выполнять действия с геометрическими фигурами; использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.

На основании изложенного, рекомендую:

1. Учителям математики Нанкуеву Р.К., Воркожоковой А.Ю., Макоевой Н.С. разобрать с учащимися типичные ошибки, допущенные в работе.
2. Классным руководителям Слаква Е.В. (9а), Ляшенко И.И. (9б), Клочковой Н.В. (9в) довести до сведения родителей результаты выполнения мониторинга по математике обучающимися 9-х классов.

Заместитель директора Овсянникова Н.Г.

30.11.2017 год

Справка

«О результатах муниципального пробного

экзамена по математике в 9-х классах»

В соответствии приказу №470 от 28.11.2017 по УО, с планом подготовки учащихся 9 - х классов к итоговой аттестации в форме ОГЭ в целях выявления уровня подготовленности учащихся 9-х классов по математике, 1 декабря обучающиеся 9-х классов приняли участие в муниципальном пробном экзамене по математике в 9-х классах. Работа была по спецификации ОГЭ 2018 года.

Результаты работы следующие:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | учитель | по списку | писали | получили | | | | успева  емость, % | качество, % | СОУ, % |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| 9а | Логачёва О.А. | 21 | 19 | 0 | 0 | 6 | 13 | 31,6 | 0 | 21 |
| 9б | Нанкуев Р.К. | 23 | 22 | 0 | 2 | 6 | 14 | 36,4 | 9 | 24,5 |
| 9в | Макоева Н.С. | 22 | 21 | 0 | 4 | 5 | 12 | 42,9 | 19 | 28,8 |
| всего | | 66 | 62 | 0 | 6 | 17 | 39 | 37,1 | 9,7 | 24,9 |

В 9а классе по алгебре за первую часть максимальный балл 10 у Асеева, минимальный – по 1 у Белолипецкого и Лагуткиной. Средний балл - 4,79. В 9а классе по геометрии за первую часть максимальный балл 3 у Асеева, Белого, Голинченко, Кочергина, Чайченко; минимальный – 0 у Абдусаламовой, Белолипецкого, Гребенюк, Иванокова, Лагуткиной, Мисикова, Чекмарёва. Средний балл - 1,26. К выполнению второй части приступали 4 ученика, но не выполнили ни одного задания. Максимальный балл за всю работу 13 у Асеева, минимальный балл 1 у Белолипецкого и Лагуткиной. Средний балл за всю работу 6,05. По сравнению с первым пробным экзаменом успеваемость в классе повысилась на 21,6%, качество не изменилось, СОУ повысилось на 5%. Работу не выполняли Абрамов и Савранская.

В 9б классе максимальный балл по алгебре за первую часть 19 у Манагаровой; минимальный балл 0 у Красных. Средний балл – 6,45. В 9б классе максимальный балл по геометрии за первую часть 4 у Ишина, Манагаровой, Фалькова; минимальный балл 0 у Бызовой, Красных, Левиной. Овчаренко, Прудникова, Разуваевой. Средний балл – 1,59. К решению второй части приступили 8 учеников. Два балла по алгебре получила Манагарова. Два балла по геометрии получила Манагарова. Максимальный балл за всю работу 19 у Манагаровой, минимальный балл 0 у Красных. Средний балл за всю работу 7,95. По сравнению с первым пробным экзаменом успеваемость в классе повысилась на 4,4%, качество не изменилось, СОУ повысилось на 0,5%. Работу не выполняла Кетух.

В 9в классе максимальный балл по алгебре за первую часть 14 у Докумовой, минимальный балл 2 у Демещенко, Джоловой, Здеба, Сиюховой. Средний балл – 7,57. В 9в классе максимальный балл по геометрии за первую часть 6 у Хачатрян, минимальный балл 0 у Здеба, Левченко, Сиренко, Хрипкова. Средний балл – 2. К решению второй части приступили 12 учеников. Баллы за выполнение второй части получила Хачатрян. Максимальный балл за всю работу 17 у Гонтарь, минимальный балл 2 у Здеба. Средний балл за всю работу 9,57. По сравнению с первым пробным экзаменом успеваемость в классе повысилась на 2,9%, качество повысилось на 19%, СОУ повысилось на 5,8%. Работу не выполняла Хаустова.

По алгебре учащимися были допущены ошибки при нахождении значения, содержащего дроби; при определении рационального числа; при установлении соответствия между графиками функций и формулами, которые их задают; при решении системы неравенств; при решении задачи на проценты; при работе с графиком или диаграммой; при нахождении неизвестного из данной формулы.

По геометрии учащимися были допущены ошибки при решении треугольника, четырёхугольника; нахождении длины катета по острому углу и площади треугольника; при нахождении синуса острого угла по катету и гипотенузе; при выборе верных утверждений.

При выполнении муниципального пробного экзамена учащиеся не показали умения выполнять вычисления и преобразования; выполнять преобразования алгебраических выражений; решать уравнения, неравенства и их системы; выполнять действия с геометрическими фигурами; использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.

По сравнению с первым пробным экзаменом успеваемость в параллели повысилась на 10,1%, качество повысилось на 6,7%, СОУ повысилось на 3,9%.

На основании изложенного, рекомендую:

1. Учителям математики Нанкуеву Р.К., Воркожоковой А.Ю., Макоевой Н.С. разобрать с учащимися типичные ошибки, допущенные в работе.
2. По результатам пробного экзамена учителям математики составить планы работы по ликвидации пробелов в знаниях учащихся 9-х классов.

Заместитель директора Овсянникова Н.Г.

08.12.2017 год

Справка

«О результатах проведения пробного

экзамена по обществознанию в 9-х классах»

В соответствии приказу № 473 от 14.11.2017 года 29 ноября был проведён пробный экзамен в форме ОГЭ по обществознанию в 9-х классах, среди учащихся, не присутствовавших на пробнике 18 ноября. В пробном экзамене приняли участие 6 учеников. На пробном экзамене не присутствовало 4 ученика из числа обучающихся, выбравших обществознание на ГИА. Результаты следующие:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | учитель | учеников, выбравших предмет | количество участников | отметки | | | | успе  вае  мость, % | качество, % | СОУ,  % |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| 9а, 9б | Воркожоков Ю.М. | 5 | 3 | 0 | 0 | 1 | 2 | 33 | 0 | 21 |
| 9в | Клочкова Н.В. | 5 | 3 | 0 | 0 | 1 | 2 | 33 | 0 | 21 |
| всего | | 10 | 6 | 0 | 0 | 2 | 4 | 33 | 0 | 21 |

В 9а, б классах за выполнение первой части минимальный балл 8 получила Абдусаламова, максимальный балл получили Бызовв – 14 из 26 возможных баллов. За выполнение второй части минимальный балл 0 у Абдусаламовой, максимальный балл у Бызовой и Бондареевой – по 2 из 13 возможных баллов. Минимальный балл за всю работу у Абдусаламовой – 8, максимальный балл у Бызовой - 14 из 39 возможных баллов. На пробный экзамен не явились Савранская, Лари.

В 9в классе за выполнение первой части минимальный балл 8 получила Джолова, максимальный балл получила Меденцева – 18 из 26 возможных баллов. За выполнение второй части минимальный балл 1 у Джоловой и Чеужева, максимальный балл у Меденцевой – 5 из 13 возможных баллов. Минимальный балл за всю работу у Джоловой – 9, максимальный балл у Медеценцевой - 23 из 39 возможных баллов. На пробный экзамен не явились Смыков, Черняк.

Учащиеся допустили много ошибок по всем областям обществознания, изученным как в 7-8 классах, так и в девятом классе. Оценки, полученные учащимися, не соответствуют текущим оценкам.

На основании изложенного, рекомендую:

1. Учителям обществознания Воркожокову Ю.М. (9а, 9б), Клочковой Н.В. (9в) продолжить работу с учащимися по подготовке к ГИА, обратив особое внимание на работу с текстом
2. Классным руководителям Слаква Е.В. (9а), Ляшенко И.И. (9б), Клочковой Н.В. (9в) довести до сведения родителей результаты выполнения работы по обществознанию обучающимися 9-х классов.

Заместитель директора Овсянникова Н.Г.

12.12.2017 год

Справка

«О результатах проведения пробного

экзамена по выбору в форме ОГЭ по английскому языку»

Экзамен по выбору по английскому языку (письменно, устно) в форме ОГЭ сдавала одна ученица. За аудирование ученица получила 10 из 15 возможных баллов; за чтение получила 10 из 15 возможных баллов; за грамматику получила 11 из 15 возможных баллов; за письмо ученица получила 10 из 10 возможных баллов. За устную часть ученица получила 12 из 15 возможных баллов. Всего ученица набрала 53 из 70 возможных баллов, что соответствует оценке «хорошо».

Оценка за пробный экзамен ниже четвертной, тем не менее, полученные баллы свидетельствуют об устойчивых базовых знаниях Крысановой Изабеллы за курс английского языка основной школы. Согласно изложенному, рекомендую:

1. Учителю английского языка Аслановой М.А. при подготовке учащейся к итоговой аттестации обратить особое внимание на решение заданий с развёрнутым ответом.

Заместитель директора Овсянникова Н.Г.

14.12.2017 год

Справка

«О результатах полугодовых контрольных

работы по математике в 9 классах»

Согласно графику внутришкольного контроля и с целью проверки ЗУН учащихся на конец первого полугодия учебного года были проведены контрольные работы в 9 классах по математике по текстам администрации. В работе 7 заданий базового уровня сложности, 2 задания повышенного уровня сложности и два задания высокого уровня сложности, всего 11 заданий, из которых 7 заданий по алгебре и 4 задания по геометрии. Результаты работ следующие:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | учитель | получили оценки | | | | успеваемость, % | качество, % | СОУ, % |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 9а | Логачёва О.А. | 0 | 7 | 12 | 1 | 95 | 35 | 45 |
| 9б | Нанкуев Р.К. | 1 | 4 | 14 | 1 | 95 | 25 | 44 |
| 9в | Макоева Н.С. | 6 | 6 | 8 | 1 | 95 | 57 | 61 |
| всего | | 7 | 17 | 34 | 3 | 95 | 39 | 50 |

В 9а классе не справился с базовой частью работы Тополян. Максимальный балл за работу 13 из 17 возможных баллов у Кочергина и Тлиша, минимальный балл 5 у Тополяна. По сравнению с вводной контрольной работой успеваемость в классе повысилась на 15%, качество знаний повысилось на 15%.

В 9б классе не справилась с базовой частью работы Петрова. Максимальный балл за работу у Манагаровой – 17, минимальный балл у Петровой – 4 из 17 возможных баллов. По сравнению с вводной контрольной работой успеваемость в классе повысилась на 4%, качество знаний понизилось на 11%.

В 9в классе не справился с базовой частью работы Здеб, получивший 4 балла. Максимальный балл за всю работу у Гонтарь, Кацнельсон, Смыкова, Хачатрян – по 17 из 17 возможных баллов. По сравнению с вводной контрольной работой успеваемость в классе повысилась на 27%, качество знаний повысилось на 15%.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Контроль разделов программы | доля учащихся, выполнивших задание верно, % | | |
| 9а | 9б | 9в |
| 1 | Выбор верных и неверных числовых неравенств | 100 | 95 | 90 |
| 2 | Выбор пары чисел, являющихся решением системы уравнений | 75 | 35 | 95 |
| 3 | Установление соответствия между аналитическим и графическим способом задания функции | 75 | 100 | 90 |
| 4 | Применение свойств функций | 45 | 80 | 95 |
| 5 | Запись графического решения неравенства | 90 | 90 | 90 |
| 6 | Нахождение длины вектора | 95 | 85 | 95 |
| 7 | Нахождение площади трапеции | 85 | 5 | 95 |
| 8 | Решение системы неравенств | 60 | 85 | 95 |
| 9 | Вычисление суммы, разности, произведения векторов | 50 | 55 | 95 |
| 10 | Нахождение синуса, косинуса острого угла в прямоугольном треугольнике, применение теоремы Пифагора или основного тригонометрического тождества | 40 | 35 | 95 |
| 11 | Решение системы уравнений второй степени | 40 | 20 | 66 |

В девятых классов работу писал 61 ученик, что составляет 94% от списочного состава параллели. В девятых классах трое учащихся получили неудовлетворительные оценки, что составляет 5 % от числа обучающихся, писавших контрольную работу. По сравнению с результатами вводной контрольной работы результаты следующие: успеваемость повысилась на 15 %, качество знаний повысилось на 6 %.

На основании изложенного, рекомендую:

1. Считать уровень обученности математике допустимым в 9а, 9б, 9в классах.
2. Учителям математики Логачёвой О.А., Нанкуеву Р.К., Макоевой Н.С. провести разбор полугодовых контрольных работ для составления плана работы по ликвидации пробелов в знаниях учащихся.

Заместитель директора Овсянникова Н.Г.

28.12.2017 год